

Algemene informatie

Aanbesteding:	Raamovereenkomst voor infrastructuurlicenties en standaardsoftwarelicenties digitale werkplek
Aanbestedende Dienst:	Gemeente Helmond
Referentie:	53015510
Toelichting:	-

Vraag en antwoord

Ref.nr. 43	Onderwerp: Aanbestedingsleidraad raamovereenkomst licenties Vraag: Graag uw bevestiging dat de gemeente Helmond voor de beoogde contractsduur van vier (4) jaar een overeenkomstige PO zal afgeven voor de Liquit Workspace licenties en de Liquit Release & Patch Management , zodat dit prijscommitment richting fabrikant kan worden vastgelegd. Antwoord: Ja, zie ook vraag 30. Fase: Inschrijffase Inschrijfronde: Inschrijfronde 1 Vragenronde: Vragenronde 2 Beantwoord op: 27 mei 2026 Percelen: P1 Raamovereenkomst voor infrastructuurlicenties en standaardsoftwarelicenties digitale werkplek
Ref.nr. 44	Onderwerp: Nvl 1 - vraag 32 Vraag: Naar aanleiding van uw antwoord in Nvl 1 op vraag 32, waarin de gestanddoeningstermijn wordt teruggebracht van 90 naar 60 dagen, verzoekt inschrijver de aanbestedende dienst om de gestanddoeningstermijn alsnog te beperken tot 30 dagen. Voor dit type softwarelicenties geldt dat de fabrikant haar prijzen regelmatig kan aanpassen. De reseller heeft geen invloed op deze prijswijzigingen en kan het financiële risico van prijsstijgingen gedurende een termijn van 60 dagen niet volledig dragen, terwijl de licentieprijzen rechtstreeks door de fabrikant worden bepaald. Een gestanddoeningstermijn van 30 dagen sluit beter aan bij de marktpraktijk voor softwarelicenties en voorkomt dat aanbieders een risicopremie moeten inbouwen, wat uiteindelijk ook in het nadeel van de aanbestedende dienst kan uitpakken. Inschrijver verzoekt u daarom om, in het belang van een reële en marktconforme prijsstelling, de gestanddoeningstermijn te stellen op 30 dagen. Graag uw bevestiging dat u hiermee kunt

instemmen.

Antwoord:

De aanbestedende dienst handhaaft de gestanddoeningstermijn van 60 dagen. Na de voorlopige gunningsbeslissing geldt een bezwaartermijn van 20 kalenderdagen, waardoor 30 dagen onvoldoende ruimte biedt om tot definitieve gunning te komen.

Indien de fabrikant gedurende de gestanddoeningstermijn aantoonbaar de licentieprijzen verhoogt, mag inschrijver deze prijsverhoging doorvoeren, mits onderbouwd met schriftelijke documentatie van de fabrikant.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

27 mei 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst voor infrastructuurlicenties en standaardsoftwarelicenties digitale werkplek

Ref.nr.
45

Onderwerp:

Vervolgvrraag nota 1 #20

Vraag:

Inschrijver begrijpt dat de aanbestedende dienst het niet wenselijk acht om aansprakelijkheid voor indirecte- en gevolgschade uit te sluiten. In de IT-markt is het echter gebruikelijk dat deze schadevormen worden uitgesloten, mede vanwege het onbeheersbare en doorgaans niet-verzekerbare karakter ervan.

Gelet hierop verzoeken wij de aanbestedende dienst nogmaals om te overwegen aansprakelijkheid voor indirecte- en gevolgschade alsnog uit te sluiten, dan wel te heroverwegen in het licht van het proportionaliteitsbeginsel zoals opgenomen in de Aanbestedingswet.

Antwoord:

Het onderscheid tussen directe en indirecte of gevolgschade komt in de Nederlandse wet niet voor en het is (daarmee) vaak onduidelijk wat er precies met het onderscheid wordt bedoeld. Bij onduidelijkheid is geen van de partijen gebaat. Soms wordt met indirecte schade bedoeld op schade die in onvoldoende causaal verband staat tot de tekortkoming; de eis van causaal verband is echter al een algemene regel van Nederlands schadevergoedingsrecht. Naast de bepalingen in de GIBIT het Burgerlijk Wetboek (en andere wetgeving) namelijk onverkort van toepassing is, tenzij daar in de GIBIT uitdrukkelijk van is afgeweken. Dit houdt onder meer in dat de regels uit boek 6 titel 1 afdeling 10 (over schadevergoeding) van toepassing zijn, waaronder begrepen de daarin opgenomen regels omtrent schadebegroting, causaliteit, eigen schuld, etc. Bij de toekenning van een vordering tot schadevergoeding moet wel sprake zijn van een tekortkoming of onrechtmatig handelen van de Leverancier. Ook wordt rekening gehouden met de mate waarin Opdrachtgever zelf debet is aan de schade en of er wel een causaal verband is met de tekortkoming of handelen van Leverancier. De regeling is in de optiek van de gemeente proportioneel en wordt niet aangepast.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

27 mei 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst voor infrastructuurlicenties en standaardsoftwarelicenties digitale werkplek

Ref.nr.

46

Onderwerp:

Vervolgvrage nota 1 #12

Vraag:

Inschrijver begrijpt dat u bij schending van de geheimhoudingsverplichting een boete kunt opheisen. Echter acht inschrijver deze boete disproportioneel hoog. Inschrijver verzoekt u om de boete te verlagen naar €10.000 per overtreding. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, graag uw toelichting.

Antwoord:

Ja, akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

27 mei 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst voor infrastructuurlicenties en standaardsoftwarelicenties digitale werkplek

Ref.nr.

47

Onderwerp:

Vervolgvrage nota 1 #7

Vraag:

In het kader van de AVG, de Baseline Informatiebescherming Overheid (BIO) en de bescherming van data en persoonsgegevens, constateren wij dat er binnen deze uitvraag en de daaraan verbonden GIBIT 2020-voorwaarden vooralsnog geen restrictie plaatsvindt met betrekking tot gegevensverwerking en de opslag van data.

In het geval deze opslag plaatsvindt buiten de EER, kan hierbij sprake zijn van toepasselijkheid van buitenlandse wet- en regelgeving, zoals de Amerikaanse Cloud Act, die onder bepaalde omstandigheden toegang tot data door buitenlandse autoriteiten mogelijk maakt.

Kan de Aanbestedende dienst bevestigen dat: Alle in het kader van de overeenkomst verwerkte data en opgeslagen (persoons)gegevens uitsluitend mag worden opgeslagen en verwerkt binnen datacenters gelegen binnen de EER?

Antwoord:

Dat kunnen we niet onvoorwaardelijk bevestigen. Het uitgangspunt is dat gegevens binnen de EER worden verwerkt en opgeslagen. Bij standaardsoftware is echter niet altijd uit te sluiten dat er gegevens buiten de EER terechtkomen, bijvoorbeeld voor telemetrie, support of beheer door de fabrikant. Als dat het geval is, verwachten we van de opdrachtnemer dat hij voldoet aan de AVG, de BIO en aan de afspraken in de verwerkersovereenkomst. Het Programma van eisen en de GIBIT 2020-voorwaarden worden op dit punt niet aangepast.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

27 mei 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst voor infrastructuurlicenties en standaardsoftwarelicenties digitale werkplek

Ref.nr.

48

Onderwerp:

Vervolgvrage op Nvl 1, vraag 1

Vraag:

In de Nota van Inlichtingen d.d. 13 mei 2026 is onder vraag 1 bevestigd dat alle facturatie richting de gemeente uitsluitend via de raamcontractant dient te verlopen. In het kader van de aanschaf van software zal inschrijver echter in sommige gevallen gebruik (moeten) maken van derden en kan het voorkomen dat de voorwaarden van de betreffende softwareleverancier vereisen dat deze organisaties zelf moeten factureren. Kan de gemeente bevestigen of het – alleen als de softwareleverancier het vereist en de inschrijver volledig verantwoordelijk blijft voor de nakoming van de overeenkomst – toegestaan is dat de facturatie van de betreffende licenties rechtstreeks door deze derde aan de gemeente plaatsvindt?

Antwoord:

De aanbestedende dienst verwijst naar het antwoord op vraag 1 in Nvl 1. Dit antwoord blijft onverkort van kracht: alle facturatie richting de gemeente verloopt uitsluitend via de raamcontractant.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Ref.nr.
49

Beantwoord op:
27 mei 2026

Percelen:
P1 Raamovereenkomst voor infrastructuurlicenties en standaardsoftwarelicenties digitale werkplek

Onderwerp:
Vervolgvrage op Nvl 1, vraag 4

Vraag:
Naar aanleiding van vraag en antwoord inzake GE3 Partnerstatus VMware, waarin onder vraag 4 is bevestigd dat de Pinnacle Partner status van VMware (Broadcom) als gelijkwaardig of hoger dan de gevraagde LAR-status wordt geaccepteerd, merken wij het volgende op.

De vereiste om minimaal te beschikken over de Pinnacle Partner status betreft de hoogste partnerstatus binnen het Broadcom/VMware partnerprogramma. Dit betreft een zeer beperkte groep marktpartijen. Het hanteren van uitsluitend deze hoogste partnerstatus als minimumvereiste zal daarom naar verwachting leiden tot een aanzienlijke beperking van het aantal potentiële inschrijvers en daarmee de mededinging beperken.

Daarbij merken wij op dat lagere partnerniveaus in de praktijk eveneens toegang bieden tot levering van licenties en bijbehorende dienstverlening, en daarmee geschikt kunnen zijn voor de uitvoering van de opdracht.

Gelet op het voorgaande verzoeken wij de aanbestedende dienst om te verduidelijken:

Is de aanbestedende dienst bereid om de minimale vereiste voor de Broadcom (VMware) partnerstatus te verruimen naar minimaal het niveau 'Select'?

Antwoord:
Ook andere partner-statussen worden geaccepteerd mits inschrijver aantoont dat de betrokken VMWare/Broadcom licentie kan worden geleverd.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
27 mei 2026

Percelen:
P1 Raamovereenkomst voor infrastructuurlicenties en standaardsoftwarelicenties digitale werkplek